ETHNOGRAPHISCH-ARCHÄOLOGISCHE ZEITSCHRIFT

EAZ

17. JAHRGANG

HEFT 3 1976

VEB DEUTSCHER VERLAG DER WISSENSCHAFTEN

DDR

INDEX 31 616

DDR 10,– MARK

Herausgegeben von dem Bereich Ur- und Frühgeschichte und dem Bereich Ethnographie der Sektion Geschichte der Humboldt-Universität zu Berlin unter der Redaktion von H. Grünert (Chefredakteur), U. Schlenther (stellv. Chefredakteur), R. Struwe, U. Willenberg, M. Wolf

Beirat: B. Brentjes, B. Gramsch, H. Grimm, G. Guhr, A. Häusler, J. Herrmann, J. Irmscher, H. Klengel, W. König, H. Kreißig, H. Mode, R. Müller, K.-H. Otto, G. Pätsch, F. G. G. Rose, F. Schlette, L. Schott, I. Sellnow, G. Zinserling

Redaktion: DDR – 1017 Berlin, Friedenstr. 3 – Tel. 4 36 51 62

Redaktionsschluß für dieses Heft: 22. 3. 1976

INHALT

Abhandlungen

Zur kritischen Wertung des afrikanistischen Erbes von Diedrich Westermann aus Anlaß seines 100. Geburtstags 385

W. Rusch: Wissenschaftliche Kolloquien zum Schaffen von Diedrich Westermann aus Anlaß seines 100. Geburtstags, Leipzig und Berlin 1975 389

K. Büttner: Zur Tradition sozialistischer Afrikawissenschaften in der DDR – ideologische und philosophische Aspekte 399

Th. Büttner: D. Westermanns „Geschichte Afrikas". Eine kritische Bewertung seiner historischen und anderen gesellschaftspolitischen Konzeptionen 421

R. Arnold: Zur Kulturauffassung Diedrich Westermanns 435

I. Herms: Westermanns Klassifizierung der afrikanischen Sprachen 443

K. Hutschenreuter: Einige Bemerkungen zur kolonialpolitischen Konzeption Diedrich Westermanns in den vierziger Jahren 451

Dissertationen (Thesen und Autoren-Referate)

S. Griesa (1974): Die Göritzer Gruppe und ihre Stellung in der frühen Eisenzeit im Gebiet der unteren und mittleren Oder sowie an der unteren Warta 459

R. Struwe (1974): Untersuchungen zum älteren Abschnitt der Urgeschichte Australiens auf Grund einer Analyse der Steinindustrien Australiens und dreier Fundkomplexe aus Neuguinea und Indonesien 471

F. Tiesler (1974): Besiedlungsgeschichte und Stilprovinzen in Nord-Neuguinea 479

G. Mangelsdorf (1975): Die Ortswüstungen des Havellandes 491

Bibliographie

K. Mylius: Sanskritischer Index der jungvedischen Namen und Sachen. Teil III 501

Mitteilungen

Tagungsberichte von:

L. Schott, J. Oelsner, F. Horst, F. Hinkel, J. Herrmann, H. Brachmann, G. Sauer und A. Häusler, J. Irmscher 533

Rezensionen und Annotationen 571

Umschlagbild: Sakralplastik aus Küstenregionen westlich (links) und östlich (rechts) des Sepik-Mündungsgebietes, Nord-Neuguinea (zu S. 484)
Foto: E. Winkler, Dresden

ABHANDLUNGEN

Zur kritischen Wertung des afrikanistischen Erbes von Diedrich Westermann aus Anlaß seines 100. Geburtstages

Zusammenfassungen

Der 100. Geburtstag des bedeutenden bürgerlichen deutschen Afrikanisten Diedrich Westermann im Jahre 1975 war Anlaß, eine systematische wissenschaftliche und das heißt kritische Sichtung seines Werkes und Lebens vorzunehmen. Ergebnisse dieser Untersuchungen wurden auf Kolloquien in Leipzig und Berlin vorgetragen und zur Diskussion gestellt (vgl. den Bericht von W. RUSCH). Wesentliche Beiträge des Leipziger Kolloquiums werden nachstehend vorgelegt.

Bei der wissenschaftlichen Sichtung ging es wohlweislich nicht allein um die Persönlichkeit Westermanns, sondern ebenso um Beziehungen zu seiner Zeit und Gesellschaft und ihrer Politik. Schließlich ist die Frage der kritischen und schöpferischen Aneignung aller positiven Traditionen durch die marxistisch-leninistische Afrikanistik der DDR von gleichbleibender Bedeutung und Relevanz.

Dieser grundlegende Zusammenhang wird in dem Beitrag von K. BÜTTNER "Zur Tradition sozialistischer Afrikawissenschaften in der DDR - ideologische und philosophische Aspekte" mit Beziehung auf Westermann untersucht. Th. BÜTTNER beschäftigt sich in ihrer Arbeit "D. Westermanns 'Geschichte Afrikas' - eine kritische Bewertung seiner historischen und anderen gesellschaftspolitischen Konzeptionen" mit dem widersprüchlichen Charakter seiner historischen und ethnologischen Arbeiten, die einerseits die Kenntnisse über Afrika erweiterten, andererseits aber von Kolonialapologetik und theoretischem Eklektizismus bestimmt sind. Westermanns Nähe zum Rassismus und zu Elementen der faschistischen Ideologie wird, obgleich von anderer Grundlage herkommend, u.a. in seinen Kulturauffassungen, die R. ARNOLD ("Zur Kulturauffassung D. Westermanns") untersucht, am deutlichsten sichtbar. Hingegen macht I. HERMS in ihrem Aufsatz "Westermanns Klassifizierung der afrikanischen Sprachen" evident, daß die nachhaltigste wissenschaftliche Wirkung des Gelehrten in der Beschreibung und Klassifikation einer Reihe afrikanischer Sprachen begründet lag. In "Einige Bemerkungen zur kolonialpolitischen Konzeption D. Westermanns in den 40er Jahren" analysiert K. HUTSCHENREUTER das wichtige Problem der Differenzierung Westermanns von extremen faschistischen kolonialpolitischen und rassistischen Konzeptionen und Praktiken.

INSTITUT FÜR URGESCHICHTE DER UNIVERSITÄT KIEL

XXVIII. 196

Generell wird der im Detail durchaus wohlwollende Paternalismus Westermanns herausgearbeitet, der aber gleichzeitig diesen bürgerlichen Wissenschaftler nicht zum Verständnis der wirklichen Belange der afrikanischen Völker befähigte. Im Gegenteil, er geriet mehr und mehr in die ideologische Nähe und den praktischen Dienst des deutschen Kolonialrevanchismus und des Faschismus.

К критической оценке африканистического наследия Дитриха Вестермана по поводу 100-летия со дня его рождения. 100. годовщина со дня рождения крупного немецкого буржуазного африканиста Дитриха Вестермана в 1975 г. дала повод произвести систематическое научное, значит критическое, рассмотрение его творчества и его жизни. Результаты этих исследований излагались и обсуждались на коллоквиумах в Лейпциге и в Берлине (ср. отчет В. Руша). Некоторые значительные доклады коллоквиума в Лейпциге публикуются в этом выпуске.

При научном рассмотрении дело шло конечно не только о личности Вестермана, а в той же степени об отношениях в его время и обществе и их политике. Ведь вопрос критического и творческого освоения всех положительных традиций марксистско-ленинистической африканистики в ГДР все время сохраняет свое значение.

Эта основная связь исследуется в отношении Вестермана в статье К. Бюттнер «К традиции социалистической науки о Африке в ГДР — аспекты идеологии и философии». Т. Бюттнер в исследовании «История Африки» Д. Вестермана. Критическая оценка его исторической и иных общественно-политических концепций «касается противоречивого характера его исторических и этнологических работ, которые с одной стороны расширили наши знания о Африке, а с другой характеризуются волониальной апологетикой и теоретическим эклектицизмом. Наиболее наглядно кыступает близость Вестермана к рассизму и к элементам фашистской идеологии, которая однако имеет у него другие основы, м. п. в его взглядах о культуре. Это исследуется в работе Р. Арнольда «К пониманию культуры у Дитриха Вестермана». И. Хермес с другой стороны указывает в статье «Классификация африканпких языков у Вестермана», что крупнейшее научное достижение ученого было нсисание и классификация ряда африканских языков. В статье «Несколько замечагий о коло ниально-политической концепции Дитриха Вестермана в сороковых кодах» К. Кутшенрейтер анализирует важную проблему отказа Вестермана от тиайних фашистских колониально-политических и рассистских концепций и праккрок.

Всюду вырабатывается весьма благожелательный в деталях патернализм Вестермана, который этому буржуазному ученому, однако, не разрешил понять настоящие нужды африканских народов. Он попадал, напротив, все больше в идеологическую близь и на практическую службу немецкого колониального реваншизма и фашизма.

A critical assessment of the contribution of Diedrich Westermann to African studies on the occasion of the 100th anniversary of his birth. The 100th anniversary in 1975 of the birth of the important German bourgeois scholar was the occasion to carry out a systematic scientific - that is to say a critical - appraisement of his work and life. The results of these investigations were presented and discussed at colloquia in Leipzig and Berlin (compare the report of W. RUSCH). The most important contributions given at the Leipzig colloquium are presented here.

Prudently this scientific appraisement did not dwell unduly on Westermann as a personality, but paid attention to his times and society and its politics. Ultimately the question of the critical and creative assimilation of all positive traditions by Marxist-Leninist African studies in the GDR remains of constant importance and relevance.

This basic issue was dealt with by K. BÜTTNER in his paper "On the tradition of African studies in the GDR - ideological and philosophical aspects" in its relevance to Westermann. In her contribution "D. Westermann's 'History of Africa' - a critical evaluation of his historical and other socio-political conceptions" Th. BÜTTNER dealt with the contradictory character of his historical and ethnological works, which on the one hand extended the knowledge of Africa, and on the other hand were theoretically eclectic and provided an apology for colonialism. Westermann's closeness to racism and to the Fascist ideology, although derived from other bases, among others from his culture concept, which R. ARNOLD enquired into ""On D. Westermann's concept of culture"), is clearly apparent. On the other hand I. HERMS in her paper "Westermann's classification of African languages" shows that the scholar's scientific contribution of lasting value lays in his description and classification of a series of African languages. K. HUTSCHENREUTER in his "Some comments on the colonial-political coneption of D. Westermann in the 1940s", analyses the important problem of the differentiation of Westermann from the extreme Fascist colonial-political and racist conceptions and practices.

In general Westermann's somehow benevolent paternalism was demonstrated but at the same time this paternalism did not enable him as a bourgeois scholar to acquire an understanding of the true interests of the African peoples. Rather the reverse, he approached ideologically closer to and became involved in the service of colonial revanchism and Fascism.

De l'appréciation critique de l'héritage de D. Westermann à l'occasion de son 100e anniversaire. Le 100e jour d'anniversaire du remarquable africaniste allemand bourgeois D. Westermann en 1975 était l'occasion d'entreprendre un examen, systématique, scientifique et cela veut dire critique de son oeuvre et de sa vie. Les résultats de cette analyse étaient l'objet de colloques et discutés à Leipzig et à Berlin (cf. le rapport de W. RUSCH). Les articles essentiels du colloque de Leipzig seront presentés ci-après.

Dans cette analyse scientifique, il ne s'agissait pas sagement seulement de la personnalité de Westermann, mais plutôt aussi des

relations avec son temps et avec sa société et de la politique de cette dernière. Enfin la question de l'appropriation critique et creative de toutes les traditions positives par les études africaines marxistes-léninistes de la RDA est d'une importance et d'une relevance constantes.

Cette connexion fondamentale sera analysée dans l'article de K. BÜTTNER "De la tradition des études africaines socialistes en RDA - les aspects idéologiques et philosophiques" en relation avec Westermann. Th. BÜTTNER se charge dans son travail "L'histoire de l'Afrique de D. Westermann - une estimation critique de ses conceptions historiques et politico-sociales" du caractère contradictoire de ses travaux historiques et ethnologiques qui d'une part élargissent les connaissances sur l'Afrique, mais d'autre part sont regis par l'éclecticisme apologétique et théorétique. La rapprochement de Westermann au racisme et aux éléments de l idéologie fasciste est clairement mis en lumière bien qu'émanent d'une autre base, entre autre de sa conception culturelle que R. ARNOLD (De la conception culturelle de D. Westermann) analyse. D'autre part I. HERMS mettra en évidence dans son article "La classification des langues africaines de Westermann" que l'influence persistante et scientifique du savant était fondée sur la description et la classification d'un certain nombre des langues africaines. Dans "Quelques remarques sur la conception politico-coloniale de D. Westermann dans les années 40" K. HUTSCHENREUTER analyse le problème important de la differenciation entre les conceptions de Westermann et les conceptions et pratiques extrémement fascistes, politico-coloniales et rassistes.

D'une façon générale le paternalisme bienveillant de Westermann est tout à fait assorti dans le détail. Mais ce paternalisme ne rend pas le savant bourgeois capable de comprendre l'intérêt réel des peuples africains. Au contraire il tombe de plus en plus dans le voisinage idéologique et dans le service pratique du colonialisme, revanchisme et fascisme allemand.

EAZ Ethnogr.-Archäol. Z.
17, 1976, 389–397

Wissenschaftliche Kolloquien zum Schaffen von Diedrich Westermann aus Anlaß seines 100. Geburtstages, Leipzig und Berlin 1975

von WALTER RUSCH (Berlin)

Im Rahmen des Gesamtkomplexes der Auseinandersetzung der marxistisch-leninistischen Afrikawissenschaften der DDR mit der bürgerlichen Afrikanistik fanden aus Anlaß des 100. Geburtstages von Diedrich Westermann (24.6.1975) am 5.6.1975 in Leipzig und am 23.9.1975 in Berlin sehr gut besuchte wissenschaftliche Kolloquien statt, die beide dem Schaffen dieses bedeutenden Afrikanisten gewidmet waren. Deshalb bietet sich ein gemeinsamer Bericht an, zumal die Redner auf beiden Veranstaltungen überwiegend die gleichen waren.

Auf der L e i p z i g e r V e r a n s t a l t u n g, zu der der Lehr- und Forschungsbereich Afrika der Sektion Afrika- und Nahostwissenschaften der Karl-Marx-Universität Leipzig eingeladen hatte und die unter dem Thema stand: "Diedrich Westermann in der Sicht der marxistisch-leninistischen Afrikawissenschaften der DDR", konnte Prof. Dr. Th. BÜTTNER-Leipzig Vertreter zahlreicher wissenschaftlicher und staatlicher Institutionen der DDR sowie eine Delegation des Instituts für Orientalische Studien der Slowakischen Akademie der Wissenschaften Bratislava unter Leitung ihres Dekans Prof. Dr. P. ZIMA begrüßen. Sie bezeichnete es als das Anliegen des Kolloquiums, eine kritische Auseinandersetzung mit dem Werk Westermanns zu führen und dabei insbesondere seine gesellschafts-theoretischen Anschauungen, seine Haltung zur Kolonialideologie und -praxis des Imperialismus und seine Leistungen auf dem Gebiet der Afrikanistik umfassend zu diskutieren.

Das von S. BRAUNER-Leipzig vorgetragene Hauptreferat: "Diedrich Westermann - Werdegang, Leistungen, Widersprüche und Irrwege eines bürgerlichen Afrikanisten" und die sich anschließenden Beiträge von K. BÜTTNER-Leipzig: "Zum Erbe der Afrikawissenschaften der DDR" und H. STOECKER-Berlin: "Diedrich Westermann und die imperialistische Kolonialideologie" boten eine ausgewogene und fundierte Grundlage für die darauffolgende Diskussion, in der u.a. Th. BÜTTNER und P. SKALNIK-Bratislava zur Geschichtsauffassung Westermanns, K. HUTSCHENREUTER-Leipzig und A. RÜGER-Berlin zu seiner Stellung zum imperialistischen Kolonialsystem, R. ARNOLD-Leipzig, I. SELLNOW und W. RUSCH (beide Berlin) zu seinen völkerkundlichen Arbeiten sowie H. HÖFTMANN-Berlin, I. HERMS und K. LEGÈRE (beide Leipzig) zu seinen sprachwissenschaftlichen Leistungen Stellung nahmen.

Das Berliner Kolloquium, veranstaltet vom Bereich Afrikanistik der Sektion Asienwissenschaften der Humboldt-Universität zu Berlin, stand unter dem Thema: "Diedrich Westermann und die Entwicklung der Afrikanistik an der Berliner Universität". In seiner Eröffnungsrede wies Prof. Dr. D. WEIDEMANN-Berlin darauf hin, daß der 100. Geburtstag Westermanns zusammenfällt mit dem 50. Jahrestag der Einrichtung eines Lehrstuhls für Afrikanistik an der Berliner Universität, dessen erster Ordinarius der Jubilar war. Im Zusammenhang mit der Erforschung der Geschichte der Asien- und Afrikawissenschaften in Berlin bezeichnete er es deshalb als besondere Aufgabe dieser Veranstaltung, neben der kritischen Auseinandersetzung mit dem Gesamtschaffen Westermanns vor allem sein Wirken für die Entwicklung der Afrikanistik an der Berliner Universität und der Akademie der Wissenschaften darzustellen.

Diesem Anliegen wurden die Referate durchaus gerecht, die in der Reihenfolge ihres Vortrages zu folgenden Themen gehalten wurden: "Westermanns sprachwissenschaftliches Werk - eine kritische Analyse" (H. HÖFTMANN), "Westermanns ideologische Stellung und seine Haltung gegenüber den Völkern Afrikas" (H. STOECKER), "D. Westermanns Beitrag zur Geschichtsschreibung über Afrika" (A. RÜGER), "D. Westermann und die Ethnographie" (W. RUSCH und I. SELLNOW) und "D. Westermann und die Phonetik an der Berliner Universität" (G. LINDNER-Berlin). In der Aussprache zu diesen Beiträgen nahmen neben den genannten Referenten u.a. Th. BÜTTNER, I. HERMS (beide Leipzig), F. HINTZE und F. HERNECK (beide Berlin) das Wort.

Diese Referate werden in den "Wiss. Veröff. der Humboldt-Univ. zu Berlin", Jg. 1976, publiziert. Da zudem das Hauptreferat der Leipziger Veranstaltung weitgehend den Ausführungen des unter gleichem Titel von BRAUNER, HERMS und LEGÈRE in der Zeitschrift " Asien - Afrika - Lateinamerika" (1975/3, 493 - 521) veröffentlichten Artikels folgte und einige andere der auf dieser Veranstaltung gehaltenen Beiträge im vorliegenden Heft der Ethnogr.-Archäol. Z. zum Abdruck gelangen, sollen im folgenden Bericht nur einige wesentliche Diskussionspunkte und die Ergebnisse beider Kolloquien Erwähnung finden.

Ausgangspunkt aller Beiträge war die Tatsache, daß Westermann - wie im Leipziger Hauptreferat formuliert - einer

> "der bedeutendsten Vertreter der afrikanischen Sprachwissenschaft" war, "der wie kein anderer seines Fachs durch seine Pionierleistungen in der Aufnahme, Erfassung und wissenschaftlichen Beschreibung afrikanischer Sprachen, durch seine zahlreichen Arbeiten vor allem auf dem Gebiet der Phonetik, Grammatik und Sprachklassifizierung, aber auch durch die ungewöhnliche Breite und Vielfalt seiner wissenschaftlichen Interessen, die weit über die linguistische Forschung hinausgingen, und nicht zuletzt durch seine wissenschaftsorganisatorische Tätigkeit die Entwicklung der Afrikanistik als wissenschaftliche Disziplin in hohem Maße beeinflußt und geprägt hat" (BRAUNER, HERMS und LEGÈRE, a.a.O., 493).

Seine wissenschaftliche Tätigkeit, die in weit über 200 Publikationen ihren Ausdruck fand, und sein internationales Wirken - insbesondere als einer der beiden wissenschaftlichen Direktoren des Inter-

nationalen Instituts für afrikanische Sprachen und Kulturen in London (1926 - 1939) - verschafften ihm ein außergewöhnlich hohes internationales Ansehen, das noch heute vorhanden ist.

Im Interesse der historischen Wahrheit und nicht zuletzt auch deshalb, weil Westermann nach 1945 in seiner Eigenschaft als ordentlicher Professor an der Humboldt-Universität Berlin und aktives Mitglied der Akademie der Wissenschaften noch ein Stück ihrer Anfangsgeschichte mitgestaltet hat, betrachten es die Afrikawissenschaften der DDR als ihre Aufgabe, sich kritisch und parteilich mit seinem Wirken und Werk auseinanderzusetzen.

Zweifelsohne war Westermann in erster Linie Sprachwissenschaftler, und auf diesem Gebiet liegen seine Hauptverdienste. Wie in den Beiträgen von BRAUNER, HERMS, HÖFTMANN, LEGÈRE und LINDNER einmütig festgestellt wurde, verdankt die Afrikanistik Westermann nicht nur eine Fülle linguistischen Materials - darunter insbesondere die Beschreibung des Ewe, Fulbe, Schilluk, Nuer, Dinka, Kpelle, Gola, Twi, Guang, einiger der sogenannten Togorestsprachen, Ibo, Edo, Nupe, Haussa, Yoruba und anderer -, sondern auch zahlreiche Arbeiten zur afrikanischen Sprachklassifikation, wie "Die Sudansprachen" (1911), "Die westlichen Sudansprachen und ihre Beziehungen zum Bantu" (1927), "Languages of West Africa" (1952, zusammen mit M.A. Bryan), um nur einige zu nennen.

Diese wie zahlreiche andere seiner linguistischen Publikationen, allem voran das "Wörterbuch der Ewe-Sprache", gehören trotz des seit ihrem Erscheinen naturgemäß eingetretenen Wissens- und Erkenntniszuwachses noch heute zu den Standardwerken der afrikanischen Sprachwissenschaft. Und sie waren es in erster Linie, die Westermanns internationale Reputation begründeten.

International weniger bekannt scheinen demgegenüber - mit Ausnahme solcher, vorwiegend in englischer Sprache erschienenen Arbeiten, wie z.B. "The African to-day" (1934) oder die Monographie über die Schilluk (1912) - seine Veröffentlichungen zu anderen, nicht-sprachwissenschaftlichen Problemen des afrikanischen Kontinents und vor allem sein persönliches Engagement für den Kolonialismus geblieben zu sein. Da aber gerade diese Arbeiten und sein persönliches Wirken Westermanns Dualismus von ernsthaftem Forscher und Parteigänger des Kolonialismus offenbaren, stand diese Seite seines Schaffens im Mittelpunkt der Diskussionen beider Kolloquien.

Die Beiträge von BRAUNER, HUTSCHENREUTER, RÜGER und STOECKER wie auch die der übrigen Redner, die sich diesbezüglich äußerten, lieferten den eindeutigen Beweis: Westermann war von Anfang seines Schaffens an ein aktiver Parteigänger des imperialistischen Kolonialismus. Nach seiner Rückkehr aus Togo, wo er von 1901-1903 als Missionar der Norddeutschen Missionsgesellschaft wirkte, setzte er sich bis zum Ausbruch des ersten Weltkrieges in zahlreichen Artikeln mit dem Verhältnis von Mission und Kolonialverwaltung, vor allem in den deutschen Kolonien, auseinander.

Entgegen dem von der Edinburger Weltmissionskonferenz (1910) aufgestellten und von Westermann selbst mitbeschlossenen Grundsatz: "Der Missionar hat sich stets und überall von Politik gänzlich fernzuhalten" (D. WESTERMANN, Die Edinburger Weltmissionskonferenz in

ihrer Bedeutung für die Mission in den deutschen Kolonien, in: Jahrb. f. d. dt. Kolonien 1911/4, 128), brachte er unmißverständlich zum Ausdruck, daß seiner Ansicht nach auch und besonders der Missionar bei der sogenannten "Erschließung" der deutschen Kolonien nicht abseits stehen dürfe. Ihn für diese Aufgabe zu gewinnen, war ein Zweck seiner Aufsätze zu Missionsfragen; ein weiterer bestand darin, in den maßgeblichen Kolonialkreisen, die bis dahin dem Wirken der Missionen noch ablehnend gegenüberstanden oder ihr zumindest mit großer Skepsis begegneten, ein größeres Verständnis für die Missionsarbeit zu wecken und sie von der Bedeutung dieser Arbeit für die Entwicklung der Kolonien zu überzeugen. Westermanns Ziel war eine möglichst enge Zusammenarbeit zwischen Mission und Kolonialverwaltung, wobei er als Basis dafür vor allem das Gebiet der Erziehung und Ausbildung im weitesten Sinne im Auge hatte.

Hauptursache für die bereits in diesen Arbeiten zum Ausdruck kommende Bejahung des imperialistischen Kolonialismus war Westermanns kleinbürgerliche, stark christlich-humanitär geprägte Weltanschauung. Sie ließ ihn zu der Überzeugung gelangen, daß die europäischen Völker gegenüber den sogenannten "Naturvölkern" die moralische Pflicht besäßen, sie aus ihrer vermeintlichen Zurückgebliebenheit herauszuführen - und damit natürlich auch das Recht, sie zu beherrschen. Da demzufolge Mission und Kolonialverwaltung dieser Verantwortung gleichermaßen verpflichtet waren, er zwischen den Aufgaben der Mission und den kolonialen Aufgaben eine Identität und zudem in kolonial unterworfenen Gebieten ohnehin günstigere Bedingungen für eine erfolgreichere Missionstätigkeit zu erkennen glaubte, war Westermann zu keiner Zeit ein Gegner des Kolonialismus, sondern von Anbeginn seines Schaffens an einer ihrer eifrigsten Propagandisten.

Bereits 1909 veröffentlichte er eine Arbeit unter dem Titel "Die Nutzpflanzen unserer Kolonien und ihre wirtschaftliche Bedeutung für das Mutterland", in deren Vorwort er sein damit verfolgtes Anliegen in den Worten zum Ausdruck bringt:

> "Die vorliegende Schrift verfolgt das Ziel, in weiteren Kreisen unseres Volkes Verständnis und Interesse für den volkswirtschaftlichen Wert unserer Kolonien zu wecken. Vor allem möchte sie auch der Jugend einen Einblick geben in die weiten Gebiete neuer Arbeit und nationaler Aufgaben, vor die wir durch den Erwerb überseeischer Besitzungen gestellt werden" (7).

Diese Veröffentlichung stand am Beginn eines ständig zunehmenden Engagements Westermanns für den Kolonialismus, das zwischen 1935 und 1945 seinen Höhepunkt erreichte. In dieser Zeit stellte er praktisch seine gesamte wissenschaftliche Tätigkeit in den Dienst imperialistischer Kolonialpolitik im allgemeinen und der des faschistischen Deutschlands im besonderen, indem er sich neben der Fortführung seiner sprachwissenschaftlichen Studien fast ausschließlich kolonialpolitischen Problemen und insbesondere der sogenannten "Kulturwandelforschung" zuwandte.

Dabei ging er stets davon aus, daß die europäischen Kolonialmächte gegenüber ihren Kolonien nicht nur Rechte, sondern auch Pflichten und Aufgaben zu erfüllen hätten, daß "Kolonialpolitik in Afrika Eingeborenenpolitik" sein müsse (D. WESTERMANN, Der Afrikaner heute und morgen, Essen 1937, 4). Während seiner Aufenthalte in Afrika

waren ihm die Folgen vor Augen geführt worden, die die koloniale Unterwerfung und Ausbeutung des Kontinents für seine Bevölkerung mit sich brachte. Dieser Raubbau, der das Leben der Menschen nicht nur radikal umgestaltete, sondern sie zum Teil an den Rand physischer Vernichtung führte, hatte in ihm eine kritische Haltung gegenüber einigen allzu afrikanerfeindlichen Kolonialpraktiken ausgelöst.

Aber sein Eintreten für eine "bessere", humanere Kolonialpolitik resultierten nicht allein aus dem Bestreben, dem afrikanischen Menschen zu helfen, sondern - und wohl in erster Linie - den Kolonialismus aufrechtzuerhalten. Denn er hatte erkannt, daß eine unüberlegte, ausschließlich auf die Erzielung des im jeweiligen Moment gerade möglichen Maximalprofits ausgerichtete Kolonialpolitik, d.h. ein planloser kolonialer Raubbau, auf lange Sicht hin gesehen nicht nur nicht die erstrebten Erfolge bringen würde, sondern die Existenz des Kolonialismus selbst in Gefahr zu bringen drohte.

Er war zu der Schlußfolgerung gelangt, daß der aus den Kolonien herausgepreßte Gewinn nicht in erster Linie eine Frage der Rohstoffquellen, sondern eine Arbeitskräftefrage war.

> "Afrika kann nicht ohne die Mitarbeit der Afrikaner erschlossen werden", stellt er fest. "Selbst dort, wo das Klima dem Europäer eine dauernde Niederlassung gestattet, braucht er die Hilfe des Eingeborenen, wie das Beispiel Südafrikas zur Genüge zeigt, und erst recht ist das der Fall in den rein tropischen Gebieten. Im ganzen Negerafrika tut der Eingeborene die ungelernte Arbeit und vollbringt damit eine Leistung die höchste Anerkennung verdient." (D. WESTERMANN, Gesamtüberblick über die Entwicklung Afrikas, in: Jahrb. der Weltpolitik, Berlin 1942, 663).

Zudem hatte er begriffen, daß eine allzugroße Verelendung der Bevölkerung, wie sie besonders infolge ihrer Vertreibung aus ihren ursprünglichen Siedlungsgebieten durch die weiße Minderheit in Südafrika sowie ihrer unmenschlichen Ausbeutung in den Bergwerken verursacht wurde, den Nährboden für Unruhen und Aufstände sowie für das Eindringen antikolonialen Gedankengutes bildete, die für die Existenz des Kolonialismus zur ernsten Gefahr werden konnten.

Den Ausweg aus den von ihm kritisierten Zuständen in den Kolonien sah Westermann aber nicht in der Beseitigung des Kolonialismus, sondern lediglich in seiner Reformierung. Denn er erkannte die wahren Ursachen dieser Zustände nicht, erkannte nicht, daß sie ihre Wurzeln im Kolonialismus selbst hatten. Seiner Ansicht nach waren sie vor allem zurückzuführen auf die Unkenntnis und damit Nichtbeachtung der Kultur und des sozialen Lebens der afrikanischen Völker. Denn:

> "Kriege und Aufstände, Mißverhältnisse und Verbitterungen mit all ihren verhängnisvollen Folgen hätten vermieden werden können, wenn die Personen in verantwortlicher Stellung in der Lage gewesen wären, den Afrikaner und die Motive seines Handelns zu verstehen." (D. WESTERMANN, Der Afrikaner heute und morgen, Essen 1937, 8).

Grundvoraussetzung für die Durchführung von Reformen war demzufolge eine gründliche und umfassende Erforschung der Lebensverhältnisse und der Sprachen der afrikanischen Völker. Nur auf einer solchen Basis war seiner Ansicht nach eine "vernünftige", d.h. eine sowohl den afrikanischen Völkern wie auch den Kolonialmächten gleichermaßen

"gerecht" werdende Kolonialpolitik zu betreiben. Dabei vertrat Westermann die idealistisch-utopische Auffassung, daß es möglich sei,in den Kolonien einen wirtschaftlich selbständigen afrikanischen Bauern und kleinen Handwerker unter deutscher Herrschaft zu entwickeln. Aus diesen Gründen trat er ein für die Förderung des Afrikaners, insbesondere des kleinen Farmers, und verurteilte ein inhumanes Verhalten der Kolonialbeamten ihnen gegenüber sowie den kolonialen Raubbau.

Nach dem Verlust der deutschen Kolonien im ersten Weltkrieg schienen ihm seine Kolonialziele am ehesten unter den Bedingungen der vom britischen Kolonialismus verfolgten Politik der "indirect rule" zu verwirklichen zu sein. Deshalb und weil er in der Weimarer Republik ohnehin nicht den geeigneten Partner zur Realisierung seiner Vorstellungen sah, wurde er zum Fürsprecher des britischen Kolonialismus, insbesondere nachdem er zu einem der beiden Direktoren des 1926 in London gegründeten Internationalen Instituts für afrikanische Sprachen und Kulturen berufen worden war. In seinem Buch "The African to-day" entwickelte er das Konzept dieses rein praktisch-kolonialpolitischen Aufgaben dienenden Instituts und seine damit im wesentlichen identischen Auffassungen über die künftige Gestaltung der afrikanischen Gesellschaft und die Wege und Methoden zur praktischen Umsetzung dieses Konzepts.

Mitte der dreißiger Jahre orientierte sich Westermann dann jedoch mehr und mehr auf die vom faschistischen Deutschland verfolgte Kolonialpolitik, vermeinte er doch offensichtlich in diesem Regime die Kraft zu erkennen, die in der Lage und Willens war, auch in Afrika eine "Neuordnung" herbeizuführen, d.h.,nicht nur die ehemals deutschen Kolonien zurückzuerobern, sondern zur stärksten Kolonialmacht überhaupt zu werden. Obwohl der faschistischen Kolonialideologie nicht in allen Punkten folgend - u.a. sah er die Afrikaner nicht als rassisch minderwertig, als "Untermenschen" an -, wurde er dennoch sowohl in seinen Schriften wie vor allem in seinem persönlichen Wirken ein eifriger Verfechter und Propagandist der kolonialen Hegemonieansprüche des deutschen Faschismus.

Der bereits erwähnte Aufsatz in der Zeitschrift "Asien - Afrika - Lateinamerika" enthält eine detaillierte Aufstellung seiner aktiven Teilnahme an den Schulungsveranstaltungen des Reichskolonialbundes und anderer faschistischer Organisationen (BRAUNER, HERMS und LEGÈRE, a.a.O., 508 f.). Auch seine Publikationen aus dieser Zeit, beispielsweise sein Buch "Afrika als europäische Aufgabe" (1941) und seine im gleichen Jahr gehaltene Festrede am Leibniztag der Preußischen Akademie der Wissenschaften zum Thema "Sprachforschung und Völkerkunde als koloniale Aufgabe", erbringen den Beweis seines eindeutigen Engagements für die faschistischen Kolonialziele.

Westermanns Arbeiten zur Völkerkunde, Kultur, Religion und Geschichte afrikanischer Völker bildeten Gegenstand eines dritten Diskussionskomplexes auf beiden Veranstaltungen, zu dem u.a. ARNOLD, RUSCH und SELLNOW sprachen. Zahlreiche seiner Veröffentlichungen befaßten sich mit der Ethnographie und Religion einzelner afrikanischer Völker, von denen die Monographien über die Schilluk (1912), Kpelle (1921) und die Glidyi-Ewe (1935) die bekanntesten sind. Ob-

wohl letztere noch heute zu den Standardwerken über diese Völker zu zählen sind, wird der Informationsgehalt aller dieser rein beschreibenden Charakter tragenden Arbeiten doch erheblich gemindert durch die Art der Materialaufnahme. Denn das Material entstammte fast ausschließlich zum Zweck linguistischer Studien aufgenommenen Berichten von kleinen Gruppen bzw. einzelnen Personen - die Arbeit über die Glidyi-Ewe basiert gar nur auf den Aussagen eines einzigen Gewährsmannes -, die zum Großteil wörtlich, d.h. ohne jeden Kommentar von seiten des Autors wiedergegeben werden. Da Westermann durch die Kürze seiner Studienaufenthalte - unter den Kpelle und Schilluk weilte er jeweils nur vier Monate - zeitlich ohnehin nicht in der Lage war, den Wahrheitsgehalt der gesammelten Informationen zu überprüfen, sind diese nur mit kritischen Vorbehalten zu verwenden, besitzen aber dennoch einen bleibenden Quellenwert.

Das trifft auch auf seine Arbeiten zur Geschichte einzelner afrikanischer Stämme und Völkerschaften zu, soweit diese auf eigenen Feldforschungsmaterialien beruhen. Anders hingegen ist sein Alterswerk "Geschichte Afrikas. Staatenbildung südlich der Sahara" (1952) zu beurteilen. Wie Th. BÜTTNER, RÜGER und SKALNIK in ihren Beiträgen übereinstimmend zum Ausdruck brachten, besteht das Verdienst Westermanns darin, den Versuch einer Gesamtdarstellung der Geschichte Afrikas unternommen zu haben. Denn zu der Zeit waren zahlreiche bürgerliche Ethnographen und Historiographen im Interesse der Rechtfertigung europäischer Herrschaftsansprüche über die afrikanischen Völker noch immer bemüht, diese als 'geschichtslos' abzustempeln und ihnen damit jede Fähigkeit zur Eigenentwicklung abzusprechen. Desweiteren machte Westermann auf den hohen Quellenwert von Überlieferungen und mündlichen Traditionen für die Rekonstruktion der Geschichte Afrikas aufmerksam - eine Tatsache, die ja gerade von der funktionalistischen Richtung in der Ethonographie, der Westermann ansonsten sehr nahe stand, jahrzehntelang auf das heftigste bestritten worden war.

Diesen positiven Aspekten stehen jedoch schwerwiegende Mängel dieses Werkes gegenüber. In ihm dokumentiert sich nämlich nicht nur das völlige historische Unverständnis seines Autors, sondern auch sein eklatant unkritisches Verhalten gegenüber Primär- wie auch Sekundärquellen, dessen Ergebnis letztlich eine z.T. völlig unwissenschaftliche, eklektische Darstellung der Geschichte Afrikas ist.

Diese negativen Aspekte kommen noch deutlicher in seinen Arbeiten zur sogenannten "Kulturwandelforschung" zum Ausdruck. Die Grundgedanken Westermanns für diese Forschung enthält sein Buch "The African to-day". Da er selbst niemals Feldforschungen auf diesem Gebiet durchgeführt hat und daher in allen folgenden Arbeiten diese Grundgedanken nur noch ausbaute bzw. an anderem Material erläuterte, sind diese Arbeiten insgesamt für die Wissenschaft recht unfruchtbar geblieben; sie haben ihr keine nennenswerten neuen Erkenntnisse zugeführt. Im Gegenteil, sie trugen durch ihre relativ weite Verbreitung mit dazu bei, die in ihnen enthaltenen und die Völker Afrikas diskreditierenden Auffassungen - wie z.B. die Rechtfertigung der reaktionären Hamitentheorie und des imperialistischen Kolonialismus - in breiten Kreisen zu verbreiten und damit falsche, reaktionäre Ansichten über Afrika zu nähren.

Eine der Hauptursachen für den rein deskriptiven Charakter seiner nicht-sprachwissenschaftlichen Arbeiten und des in ihnen festzustellenden Eklektizismus ist die Zielsetzung, die Westermann mit ihnen verfolgte. Ihm kam es in erster Linie darauf an, ein möglichst umfassendes Material über die afrikanischen Völker zusammenzutragen und es für die Kolonialverwaltungen aufzubereiten in der Annahme, auf dieser Basis eine Reform des Kolonialismus herbeizuführen, einen 'humanen' Kolonialismus entwickeln zu können. D.h., Westermann kam es bei seinem Wirken weniger auf die Weiterentwicklung der Wissenschaft an, sondern er sammelte und forschte für die Praxis, die eine eindeutig koloniale Praxis war. Aus diesem Grunde hat ihn die Theorie nie sonderlich interessiert. Und deshalb wird man bei ihm auch vergeblich nach einer Auseinandersetzung mit bestehenden theoretischen Richtungen auf irgendeinem Wissenschaftsgebiet suchen, wie er auch nicht einmal den Ansatz zu einer eigenen wissenschaftlichen Theorienbildung zu erkennen gibt, worauf besonders HINTZE, LINDNER und SELLNOW aufmerksam machten.

Wenn sich dennoch in Westermanns Arbeiten - insbesondere in denen zur 'Kulturwandelforschung' - unverkennbar zahlreiche Übereinstimmungen mit der Londoner funktionalistischen Schule finden, so steht das keineswegs im Widerspruch zum vorher gesagten. Denn diese Übereinstimmungen resultierten nicht etwa aus der Gemeinsamkeit theoretischer Auffassungen, sondern einzig aus der gleichen praktischen Zielsetzung, nämlich die Konzentration der Forschung auf Gegenwartsprobleme und die praktische Anwendung der dabei gewonnenen Ergebnisse in der kolonialen Praxis.

Neben seinem umfangreichen publizistischen Schaffen und seinen wissenschaftsorganisatorischen Aktivitäten hat Westermann als Hochschullehrer stets noch eine hohe Zahl von Lehrveranstaltungen bestritten. Seit 1908 als Lektor am Seminar für Orientalische Sprachen, ab 1921 zunächst als außerordentlicher und von 1925 bis zu seiner Emeritierung im Jahre 1950 als ordentlicher Professor an der Berliner Universität tätig, hat er sich immer für eine umfassende Ausbildung künftiger Kolonialexperten eingesetzt. Dazu gehörte seiner Auffassung nach sowohl die Sprachvermittlung als auch die Einführung in die Ethnographie jener Völker, unter denen der betreffende Beamte arbeiten sollte. Deshalb ist es nicht verwunderlich, daß Westermann - obwohl nur als Lehrer für afrikanische Sprachen eingestellt - trotz seiner hohen Belastung durch sprachliche Lehrveranstaltungen bereits seit 1911 auch Vorlesungen zur afrikanischen Ethnographie hielt. Dabei überrascht die breite Palette der von ihm behandelten Probleme; sie reicht von der materiellen Kultur bis zu Vorlesungen über Religion und Geschichte Afrikas. Westermann war einer der ersten Wissenschaftler, der die afrikanische Ethnographie an der Berliner Universität lehrte, lange bevor dieser Fachbereich hier institutionell vertreten war.

Nach 1945 galt Westermanns Hauptaugenmerk der Arbeit an der Berliner Akademie der Wissenschaften. Hier gehörte er nicht nur zu den Gründern des Instituts für Orientforschung, sondern es ist auch sein Verdienst als Leiter der Abteilung Afrika, daß die Afrikaforschung unter Zuhilfenahme bzw. Einbeziehung aller Disziplinen, die dazu

wesentliches beitragen konnten, in das Programm des neuen Instituts Eingang fand.

Bleibt als Fazit beider wissenschaftlicher Kolloquien festzustellen: Westermann war keineswegs nur der ernsthaft und erfolgreich arbeitende Sprachwissenschaftler, für den er heute international allgemein noch gehalten wird, sondern in gleichem Maße auch Anwalt des imperialistischen Kolonialismus. Diesen Nachweis geführt zu haben, neben der positiven auch die negative, dem sozialen Fortschritt und dem Humanismus diametral entgegengesetzte Seite des Wirkens eines solch bedeutenden Afrikanisten, wie es Westermann zweifellos war, aufgezeigt zu haben, darin liegt das große Verdienst beider Veranstaltungen, für deren Organisierung den Veranstaltern und insbesondere Prof. Dr. S. BRAUNER und Prof. Dr. H. STOECKER Dank gebührt.

Allerdings ist der Berichterstatter der Ansicht, daß das Grundanliegen beider Kolloquien nicht so verschieden war, um damit die Durchführung zweier separater Veranstaltungen zu rechtfertigen. Ohne die Bedeutung zu unterschätzen, die beide für das wissenschaftliche Leben an ihrer jeweiligen Universität hatten - es wäre der intensiven wissenschaftlichen Diskussion, zu der auf Grund der Zahl von vorbereiteten Beiträgen nur wenig Raum blieb, sicherlich zugute gekommen, hätten sich die Veranstalter auf ein zusammenhängendes zweitägiges Kolloquium geeinigt.

Anschrift: Dr. phil. W. RUSCH, wiss. Oberassistent am Bereich Ethnographie der Sektion Geschichte der Humboldt-Universität, DDR - 1017 Berlin, Friedenstr. 3.